

Nowy Sącz, dnia 21 kwietnia 2022 r.

**Sprawa: ZP.60.DWC.9.2022**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia sektorowego (robota budowlana) nie podlegającego pod ustawę prawo zamówień publicznych na podstawie art. 2 ust. 1 pkt 2) w związku z art. 5 ust. 4 pkt 3) ustawy p.z.p. (wartość zamówienia niższa niż progi unijne), prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na:

**„Budowa układu wysokosprawnej kogeneracji o mocy 0,999 MWe w Starym Sączu dla MPEC Nowy Sącz”**

**Odpowiedzi na zapytania Wykonawców**

Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. w Nowym Sączu wyjaśnia treść SIWZ:

**Pytanie 1**

Dotyczy zapisu w SIWZ:

*W przypadku wykonania przez Zamawiającego rozbudowy technologii w okresie trwania rękojmi/gwarancji nie spowoduje to utraty uprawnień Zamawiającego z tytułu rękojmi/gwarancji na instalację i urządzenia nie objęte rozbudową.*

Prosimy o położenie zapisu: pod warunkiem, że wprowadzone przez Zamawiającego zmiany nie wpłyną na pracę instalacji wykonanej przez Wykonawcę.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 2**

W związku z koniecznością sterowania agregatem kogeneracyjnym z istniejącej aplikacji SCADA, zwracamy się z prośbą o podanie następujących informacji:

- Czy Zamawiający udostępni Wykonawcy wersję istniejącego systemu SCADA w celu rozbudowy?
- Czy Zamawiający posiada i udostępni licencje inżynierskie?
- Ile zmiennych jest wykorzystanych przez istniejącą aplikację SCADA?
- Czy istniejąca SCADA jest objęta okresem gwarancji?

**Odpowiedź:**

- Zamawiający udostępni system SCADA do rozbudowy, wykonawca ma obowiązek zakupić 1 licencję Runtime (Read-Write),
- Zamawiający nie udostępni licencji inżynierskich,
- W tym momencie jest wykorzystywanych 15 tys zmiennych I/O z posiadanych licencyjnych 25 tys zmiennych I/O,
- Tak, jest objęta okresem gwarancji zgodnie z przyjętą zasadą przez ostatniego Wykonawcę wykonującego zmiany w systemie.

### **Pytanie 3**

Wzór Umowy. Wnosimy o rozwinięcie definicji siły wyższej, zgodnie z utartą praktyką i utrwalonym orzecnictwem, w sposób następujący:

Siła Wyższa oznacza zdarzenie, któremu Strona nią dotknięta nie mogła zapobiec ani przeciwdziałać nawet przy dochowaniu najwyższej staranności, a które czyni należyte wykonanie zobowiązań tej Strony określonych w Umowie niemożliwym w całości lub części. Do zdarzeń Siły Wyższej zalicza się wyłącznie, pod warunkiem spełnienia wymogów definicji zamieszczonej powyżej:

- klęskę żywiołową ogłoszoną zgodnie z przepisami obowiązującymi w kraju wystąpienia klęski żywiołowej;
- wojnę, działania wojenne lub terrorystyczne (niezależnie, czy wojna była wypowiedziana czy nie), inwazję, działanie wrogów zewnętrznych, mobilizację, stan wyjątkowy, rekwizycję lub embargo;
- rebelię, rewolucję, powstanie, lub przewrót wojskowy lub cywilny, lub wojnę domową;
- wystąpienie promieniowania radioaktywnego oraz wywołanego takim promieniowaniem skażenia radioaktywnego;
- bunt, niepokoje lub zamieszki, jeżeli nie są ograniczone wyłącznie do pracowników Strony dotkniętej Siłą Wyższą lub osób, którymi posługuje się ona w wykonaniu Umowy.
- Pandemii, epidemii, stan epidemiczny.

W przypadku wystąpienia zdarzeń określanych mianem Siły Wyższej, wpływających bezpośrednio na realizację Prac, planowane terminy wykonywania Prac zostaną przesunięte o okres występowania i bezpośredniego oddziaływania Siły Wyższej.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

### **Pytanie 4**

Wzór Umowy, par. 2, ust. 2 a). Wykonawca prosi o wyjaśnienie kto będzie odpowiedzialny za nadzór nad tym Wykonawcą i kto odpowiada za szkody przez niego wyrządzone? Czy jeśli przedmiotowe prowadzone pracę będą miały wpływ na realizację niniejszej Umowy, Zamawiający dokona stosownej zmiany umowy?

#### **Odpowiedź:**

W związku z zakończeniem prac rozbiórkowych ww. zapis nie będzie miał zastosowania. Zamawiający modyfikuje zapisy SIWZ w tym zakresie.

### **Pytanie 5**

Wzór Umowy, par. 5, ust. 3 b). Wykonawca zwraca się o wykreślenie tego punktu. Stawianie takiego wymogu może utrudnić lub uniemożliwić zawieranie umów z podwykonawcami.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

### **Pytanie 6**

Wzór Umowy, par. 6, ust. 4. Wykonawca prosi o wyjaśnienie kto poniesie dodatkowe koszty (np. wydłużonej gwarancji na silnik) z tytułu opóźnia faktycznego terminu odbioru końcowego, jeżeli termin ulegnie przedłużeniu z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego?

#### **Odpowiedź:**

Gwarancja, zgodnie z § 13.1, biegnie od momentu dokonania odbioru końcowego i zawsze wynosi 60 miesięcy od tego terminu, zatem termin faktycznego odbioru nie ma wpływu na jej okres obowiązywania

**Pytanie 7**

Wzór Umowy, par. 7, ust. 11. Wnosimy o dodanie zapisu: „za wyjątkiem banku finansującego Wykonawcę” lub ewentualnie: „Zamawiający nie odmówi takiej zgody bez uzasadnionej przyczyny w przypadku cesji na zabezpieczenia na rzecz banku finansującego Wykonawcę”

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 8**

Wzór Umowy, par. 11, ust. 17 oraz 18. Czy Wykonawca ponosi również koszty naprawy uszkodzeń i przekładek/przebudowy infrastruktury nie ujawnionej w dokumentacji przekazanej przez Zamawiającego?

**Odpowiedź:**

W przypadku gdy uszkodzenie nie będzie wynikało z winy wykonawcy nie będzie on ponosił tych kosztów.

**Pytanie 9**

Wzór Umowy, par. 11, ust. 20. Wykonawca wnioskuje o dodanie zapisu: „w obecności przedstawiciela Wykonawcy” a także zapisu: „osoby te przebywać będą na terenie prowadzenia robót budowlanych na własne ryzyko zobowiązane są przestrzegać zasad BHP obowiązujących na budowie”

**Odpowiedź:**

Zamawiający dodaje zapis: „w obecności przedstawiciela Wykonawcy”. W pozostałym zakresie Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 10**

Wzór Umowy, par. 11, ust. 26. Wykonawca prosi o wyjaśnienie o jaki Program chodzi.

**Odpowiedź:**

Zamawiający jest w trakcie pozyskiwania dodatkowych środków zewnętrznych na dofinansowanie inwestycji. Program to „konkurs” z jakiego ewentualne środki zostaną przyznane.

**Pytanie 11**

Wzór Umowy, par. 12, ust. 4. Wykonawca prosi o wyjaśnienie kto poniesie koszty wydłużenia ubezpieczeń (jeśli którakolwiek z polis miałyby być ustanowiona specjalnie pod ten kontrakt), jeżeli wydłużenie okresu realizacji Inwestycji wydłuży się z przyczyn leżących po stronie Inwestora?

**Odpowiedź:**

Koszty poniesie Wykonawca. W przypadku wykazania, że wina leży po stronie Zamawiającego Wykonawca będzie mógł mieć roszczenie względem Zamawiającego o zwrot kosztów ubezpieczenia na ten wydłużony okres.

**Pytanie 12**

Wzór Umowy, par. 13, ust. 14. Wykonawca wnosi o zmianę zapisu „bez wyznaczania Wykonawcy dodatkowego terminu” na zapis „po upływie wyznaczonego uprzednio dodatkowego terminu nie krótszego niż siedem dni” oraz dodanie „z zastrzeżeniem, iż w przypadku jednostki wytwórczej (silnika) będzie to podmiot posiadający autoryzację jego producenta”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 13**

Wzór Umowy, par. 13, ust. 15. Wykonawca wnioskuję o dodanie zapisu „zostanie należycie udokumentowany przez Zamawiającego”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 14**

Wzór Umowy, par. 13a, ust. 10. Wykonawca wnosi o zmianę zapisu „bez wyznaczania Wykonawcy dodatkowego terminu „po upływie wyznaczonego uprzednio dodatkowego terminu nie krótszego niż siedem dni” na zapis „po upływie wyznaczonego uprzednio dodatkowego terminu nie krótszego niż siedem dni” oraz dodanie zapisu „z zastrzeżeniem, iż w przypadku jednostki wytwórczej (silnika) będzie to podmiot posiadający autoryzację jego producenta”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 15**

Wzór Umowy, par. 14, ust. 8. Wykonawca prosi o wyjaśnienie kto poniesie koszty wydłużonego ZNW jeżeli wydłużenie realizacji Inwestycji nastąpi z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego?

**Odpowiedź:**

Koszty poniesie Wykonawca. W przypadku wykazania, że wina leży po stronie Zamawiającego Wykonawca będzie mógł mieć roszczenie względem Zamawiającego o zwrot kosztów wydłużonego okresu ZNW.

**Pytanie 16**

Wzór Umowy, par. 15, ust. 6. Zgodnie z Kodeksem cywilnym, Zamawiający nie może odmówić odbioru robót, jeżeli stwierdzone wady są nieistotne. W takim przypadku, Zamawiający powinien podpisać protokół odbioru ze wskazaniem stwierdzonych wad i wyznaczyć Wykonawcy termin do ich usunięcia. Przy obecnym brzmieniu zapisu, nawet nieistna omyłka w dokumentacji może być pretekstem do nieodebrania robót. Wnosimy o stosowną zmianę zapisu.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 17**

Wzór Umowy, par. 15. Wnosimy o dodanie po ust. 6: „W przypadku nieuzasadnionej odmowy przystąpienia przez Zamawiającego do odbioru lub bezzasadnej odmowy podpisania protokołu odbioru, Wykonawcy - po upływie dodatkowego terminu wyznaczonego Zamawiającemu na należyte wykonanie swoich zobowiązań - przysługuje prawo jednostronnego podpisania protokołu odbioru.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 18**

Wzór Umowy, par. 15, ust. 8. Wykonawca prosi o wyjaśnienie kto poniesie koszty ewentualnego powtórzenia czynności rozruchowych jeżeli zostaną one przerwane lub ich wynik będzie negatywny z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego?

**Odpowiedź:**

Koszty poniesie Wykonawca. W przypadku wykazania, że wina leży po stronie Zamawiającego, Wykonawca będzie mógł mieć roszczenie względem Zamawiającego.

**Pytanie 19**

Wzór Umowy, par. 16, ust. 2 b). Kara za niedotrzymanie wymaganych parametrów poziomu hałasu jest bardzo wysoka w porównaniu do standardów rynkowych oraz możliwej szkody. Wnioskujemy o obniżenie jej do 0,3%.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 20**

Wzór Umowy, par. 16, ust. 3. Wykonawca zwraca uwagę, że określenie „błąd pomiaru” lub „błąd pomiarowy” oznacza pomiar wykonany nieprawidłowo a więc nieważny. Wykonawca wnosi aby zapis „wartości zmierzonych/wyliczonych bez uwzględnienia ewentualnych błędów pomiarowych” zmienić na „wartości zmierzonych/wyliczonych z uwzględnieniem niepewności pomiarowych. Wszystkie urządzenia pomiarowe są obciążone niepewnościami pomiaru, które określa klasa dokładności urządzenia zgodnie z obowiązującymi normami. Niepewności pomiaru należy uwzględniać przy wszelkiego rodzaju pomiarach rozliczeniowych.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 21**

Wzór Umowy, par. 16, ust. 6. Wnioskujemy o zmianę słów „zwłoka” na opóźnienie – przedmiotowe przesunięcie może nastąpić z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego ale przez niego nie zawnionych. W takim przypadku nie byłaby to podstawa do zmiany terminu realizacji.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 22**

Wzór Umowy, par. 18. Wnosimy o dodanie przesłanki zmiany umowy w przypadku zaistnienia siły wyższej

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 23**

Wzór Umowy, par. 18, ust. 4 b). Wnioskujemy o zmianę słów: „z winy” na „z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego” i „zwłoka” na opóźnienie – przedmiotowe przesunięcie może nastąpić z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego ale przez niego nie zawnionych. W takim przypadku nie byłaby to podstawa do zmiany terminu realizacji, co byłoby krzywdzące dla Wykonawcy

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 24**

PFU pkt. 4.7.1. Zamawiający stawia bardzo ścisłe wymagania odnośnie kolorystyki przedmiotu dostawy. Kontener kogeneracyjny będzie w całości obudowany ekranami akustycznymi co oznacza, że jego estetyka nie będzie oddziaływała na otoczenie i nie będzie widoczna dla żadnych osób

postronnych. Wykonawca zwraca się o odstąpienie od tych wymogów i umożliwienie Wykonawcom standardowej dostawy z zachowaniem wymagań jakościowych. Umożliwi to obniżenie ceny oferty bez jakiegokolwiek wpływu na funkcjonalność, trwałość i walory użytkowe.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 25**

Wykonawca prosi o dopuszczenie konstrukcji silnika, która nie wymaga zastosowania chłodnicy II stopnia chłodzenia intercoolera ponieważ całe wyprodukowane przez jednostkę ciepło jest oddawane do układu wody sieciowej. Nie jest to rozwiązanie prototypowe gdyż silniki takie są stosowane o wielu lat.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyraża zgodę na powyższe, pod warunkiem, że wszystkie wymagane parametry gwarantowane zostaną zachowane.

**Pytanie 26**

Wykonawca zwraca się o obniżenie wymaganej sprawności całkowitej do 84%. Z formuły oceny wynika, że wartością kluczową jest dla państwa sprawność elektryczna. Ze względów konstrukcyjnych jednostki o wysokiej sprawności elektrycznej posiadają niższą sprawności cieplną, której dotrzymania wymagacie państwo przez okres 5 lat. Spełnienie tych wymogów jednocześnie wymaga obniżenia wymaganej sprawności całkowitej.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 27**

Wykonawca zwraca się o wyrażenie zgody na zastosowanie rozwiązania technicznego, w którym spaliny z układu kogeneracyjnego będą chłodzone do temperatury 75 st. C.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyraża zgodę na powyższe.

**Pytanie 28**

W odpowiedzi na Pytanie nr 29, w odpowiedziach na pytania z dn. 13.04, jeden z oferentów przekazał Zamawiającemu następujące informacje: *„Zmiana parametrów z wysokoparametrowej na niskoparametrową powoduje dwukrotny wzrost przepływu oraz 4-krotny wzrost oporów. Spowoduje to konieczność wymiany prawdopodobnie dużej części wyposażenia kotłowni: pomp kotłowych, pomp obiegowych, likwidację wymiennika co i nagrzewnic”*.

W związku z tym, że Zamawiający w swojej odpowiedzi na pytanie nie odniósł się do w/w informacji prosimy o określenie czy wymiana opisanego wyposażenia kotłowni faktycznie będzie konieczna, a jeżeli tak to czy zakres ten ma być zawarty w ofercie Wykonawcy?

**Odpowiedź:**

Wymagane przez Zamawiającego parametry pracy sieci "wysokich parametrów" opisane są w "PFU" pkt 3.3.1. "Tabela regulacyjna - sieć wysoka" oraz pkt 4.12.

Zamawiający modyfikuje zapisy PFU, zapis „parametry będą obniżone do 80/60” otrzymuje brzmienie „parametry będą obniżone zgodnie z tabelą regulacyjną – sieć wysoka”.

Zamawiający oczekuje od Wykonawcy zaproponowania rozwiązania problemu połączenia pracy sieci niskiej i wysokiej w sposób pozwalający na maksymalizację czasu pracy kogeneracji. Ewentualna

konieczność wymiany wyposażenia kotłowni winna być oceniona przez projektanta(ów) Wykonawcy i zawarta w ofercie.

**Pytanie 29**

Zamawiający wymaga świadczenia usługi serwisowej przez okres 60 miesięcy od uruchomienia instalacji. Biorąc pod uwagę, że planowana jednostka będzie obsługiwać jedynie dwa osiedla mieszkaniowe, z których jedno jest w trakcie budowy, oraz fakt że planowane zapotrzebowanie letnie na C.W.U jest dużo niższe niż moc minimalna układu kogeneracyjnego można założyć, że UK będzie pracował niemal wyłącznie w okresie grzewczym. W celu racjonalnej wyceny kosztów serwisu Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o określenie średniorocznej ilości godzin pracy silników i ujęcia jej w Umowie.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.