

Nowy Sącz dn. 14 kwietnia 2021 r.

## STRONA INTERNETOWA

### Sprawa: SZP/DIN/Z/4/2021

dot. postępowania, prowadzonego zgodnie z postanowieniami ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 2019 z późn. zm.) w trybie PRZETARGU NIEOGRANICZONEGO na **Zaprojektowanie i wykonanie robót budowlanych oraz przeprowadzenie usługi Serwisu dla inwestycji pn.: „Budowa układu wysokosprawnej kogeneracji w MPEC Nowy Sącz”**

### WYJAŚNIENIE TREŚCI SWZ

Zamawiający - Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. w Nowym Sączu na podstawie art. 135 ust 2 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 2019 z późn. zm.) przekazuje treść zapytań - bez ujawniania źródła zapytania - wraz z wyjaśnieniami treści SWZ.

#### Pytanie nr 1

Czy wraz z dokumentem JEDZ podmiotów trzecich na których zdolnościach technicznych lub zawodowych Wykonawca polega musi on wraz z ofertą złożyć podmiotowe środki dowodowe tych podmiotów potwierdzające, że nie zachodzą wobec nich podstawy wykluczenia z postępowania?

#### Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający potwierdza, że Wykonawca winien wraz z ofertą złożyć podmiotowe środki dowodowe podmiotów trzecich potwierdzające, że nie zachodzą wobec nich podstawy wykluczenia z postępowania.

#### Pytanie nr 2

Prosimy Zamawiającego o ustosunkowanie się do poniższych sugestii zmian treści umowy:

A) par. 5, pkt. 3, ppkt b):

*„pisemne oświadczenie osób upoważnionych do reprezentacji Podwykonawcy Robót budowlanych stwierdzające, że ten Podwykonawca zapoznał się i akceptuje bez zastrzeżeń treść niniejszej umowy zawartej pomiędzy Wykonawcą a Zamawiającym, oraz”*

Treść Umowy nie powinna być w całości udostępniana podwykonawcom – kluczowe we współpracy z podwykonawcami są jedynie niektóre punkty, które mogą być przepisane bez zmian lub ze zmianami w odpowiednich umowach. Przedstawianie pełnej treści Umowy wszystkim podwykonawcom nie leży w interesie Wykonawcy.

**Wnioskujemy o wykreślenie tego podpunktu w całości.**

B) par. 11, pkt. 20

*„Wykonawca zobowiązany jest do zapewnienia Zamawiającemu i wszystkim osobom upoważnionym przez Zamawiającego, jak też innym uczestnikom procesu budowlanego, dostępu do Terenu Budowy i do każdego miejsca, gdzie Roboty budowlane w związku z umową będą wykonywane.”*

Uważamy, że taki dostęp jest możliwy tylko w obecności przedstawiciela Wykonawcy i z wyłączeniem odpowiedzialności Wykonawcy za bezpieczeństwo osób mających dostęp do Terenu Budowy.

**Wnioskujemy o zmianę brzmienia punktu na:** *„Wykonawca zobowiązany jest do zapewnienia Zamawiającemu i wszystkim osobom upoważnionym przez Zamawiającego, jak też innym uczestnikom procesu budowlanego, w obecności przedstawiciela Wykonawcy, dostępu do Terenu Budowy i do każdego miejsca, gdzie Roboty budowlane w związku z umową będą wykonywane. Osoby te przebywać będą na wykonywania Robót na własne ryzyko i są zobowiązane przestrzegać zasad BHP.”*

C) par. 12, pkt. 2

*„Wykonawca oświadcza, iż posiada ubezpieczenie ryzyk budowlano-montażowych od wszelkich ryzyk związanych z wykonywaną inwestycją”*

Ryzyka montażowo budowane powstają w momencie prowadzenia robót budowlanych, zatem wymaganie polisy już na etapie podpisania umowy jest wymogiem nadmiernym i nieuzasadnionym .

**Wnioskujemy o zmianę zapisu na:** *„Wykonawca oświadcza, iż posiada ubezpieczenie **lub przedłoży polisę** ryzyk budowlano-montażowych od wszelkich ryzyk związanych z wykonywaną inwestycją.”*

D) par. 13, pkt. 14

*„W przypadku, gdy Wykonawca nie usunie wady lub/i usterki Robót budowlanych w terminie określonym w ust. 13 powyżej, Zamawiający ma prawo powierzyć usunięcie wady lub usterki osobie trzeciej na koszt i ryzyko Wykonawcy, bez wyznaczania Wykonawcy dodatkowego terminu, oraz bez konieczności uzyskiwania zgody sądu na zastępcze wykonanie zobowiązania. Celem uniknięcia wątpliwości interpretacyjnych Strony wskazują, iż niniejsze postanowienie umowne wyłącza regulację z art. 480 § 1 Kodeksu cywilnego w zakresie obowiązku uzyskania zgody sądu na wykonanie zastępcze.”*

Prosimy o możliwość wyznaczenia dodatkowego terminu na usunięcie wady lub usterki.

**Wnioskujemy o zmianę zapisu:** *„W przypadku, gdy Wykonawca nie usunie wady lub/i usterki Robót budowlanych w terminie określonym w ust. 13 powyżej, Zamawiający ma prawo powierzyć usunięcie wady lub usterki osobie trzeciej na koszt i ryzyko Wykonawcy, **po upływie wyznaczonego uprzednio dodatkowego terminu nie krótszego niż siedem dni**, oraz bez konieczności uzyskiwania zgody sądu na zastępcze wykonanie zobowiązania. Celem uniknięcia wątpliwości interpretacyjnych Strony wskazują, iż niniejsze postanowienie umowne wyłącza regulację z art. 480 § 1 Kodeksu cywilnego w zakresie obowiązku uzyskania zgody sądu na wykonanie zastępcze.”*

E) par. 13, pkt. 15

*„Strony zgodnie ustalają, iż koszt zastępczego wykonania, o którym mowa w ust. 14 powyżej, nie może przekroczyć łącznego wynagrodzenia umownego brutto Wykonawcy, o którym mowa w § 6 ust. 1 lit. a) niniejszej umowy.”*

W interesie obydwu Stron jest aby przeprowadzenie zastępczego usunięcia wady lub usterki było dobrze udokumentowane. Proponujemy dopisanie do punktu takiego zapisu.

**Wnioskujemy o zmianę zapisu:** *„Strony zgodnie ustalają, iż koszt zastępczego wykonania, o którym mowa w ust. 14 powyżej, nie może przekroczyć łącznego wynagrodzenia umownego brutto Wykonawcy, o którym mowa w § 6 ust. 1 lit. a) niniejszej umowy. **Przeprowadzone zastępcze wykonanie zostanie należycie udokumentowane przez Zamawiającego, dokumentacja zostanie przekazana Wykonawcy.”***

F) par. 13a, pkt. 10

Analogicznie jak wyżej, **wnioskujemy o zmianę zapisu:** *[...]”bez wyznaczania Wykonawcy dodatkowego terminu”[...] na: [...]”**po upływie wyznaczonego uprzednio dodatkowego terminu nie krótszego niż siedem dni**”[...]*

G) par. 16, pkt. 2, ppkt. b)

*„za każde stwierdzone niedotrzymanie wymaganych parametrów poziomu hałasu (poz. 7,8,9 tabeli Wykazu), Zamawiający jest uprawniony do naliczenia kary umownej w wysokości 3% całkowitego wynagrodzenia brutto, określonego w § 6 ust. 1 lit. a) umowy; dla potrzeb naliczenia kary umownej z tego tytułu Zamawiający nie będzie dokonywał pomiarów hałasu częściej niż co miesiąc kalendarzowy.”*

Wysokość kary jest niezasadnie wysoka. Dodatkowo sposób jej naliczania jest w naszej ocenie niesprawiedliwy, gdyż umożliwia dwukrotne nałożenie kary w okresie, w którym należyte usunięcie usterki nie będzie możliwe.

**Wnioskujemy o zmianę wysokości kary do 0,1 % całkowitego brutto przy podtrzymaniu reszty zapisów lub zmniejszenie możliwej częstotliwości nakładania kary:** *„**Zamawiający nie będzie dokonywał pomiarów hałasu częściej niż co trzy miesiące**”.*

H) par. 18, pkt. 4, ppkt. c)

*„Za okoliczności niezależne od Wykonawcy, o których mowa powyżej, rozumie się zdarzenie, których strony nie mogły przewidzieć, którym nie mogły zapobiec, ani którym nie mogą przeciwdziałać, w tym:”*

Wśród utrudnień, którym nie możemy zapobiec ani przeciwdziałać są zdecydowanie utrudnienia związane z działaniem organów administracyjnych w trakcie pandemii.

**Wnioskujemy o dodanie punktu:**

**„- wystąpienie znacznych utrudnień związanych ze stanem epidemicznym lub epidemią/pandemią, w tym w wyniku decyzji administracyjnych stosownych władz państwowych”**

**Odpowiedź Zamawiającego**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ w tym zakresie.

### **Pytanie nr 3**

Zamawiający określił warunki udziału w postępowaniu na zasadach bliźniaczo podobnych do tych które w szeregu postępowań z ostatnich miesięcy na budowę układów kogeneracji określała w specyfikacji Spółka ECO Kogeneracja Sp. z o.o.

Nie niej jednak Zamawiający dla podobnej wielkości układu kogeneracji jaki jest do wykonania określił znacznie większe wymagania aniżeli w przytoczonych przetargach, w szczególności odnośnie wiedzy i doświadczenia. Zawracamy się z prośbą o zmianę:

11.2 Warunek zdolności technicznej lub zawodowej punkt A. Na zapis jak poniżej. Poniższa zmiana nie obniży w znaczącym stopniu wymagań stawianym Oferentom a przyczyni się znacząco do zwiększania konkurencyjności postępowania.

**„A. Zamawiający wymaga, aby Wykonawca wykazał się posiadaniem doświadczenia umożliwiającego realizację zamówienia na odpowiednim poziomie jakości.** Opis sposobu oceny spełniania tego warunku jest następujący: warunek ten będzie uznany za spełniony, jeżeli (wszystkie poniższe warunki muszą zostać spełnione łącznie):

Wykonawca wykaże co najmniej, że w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wykonał:

**co najmniej jedną robotę budowlaną** w formule „zaprojektuj i wybuduj” (wraz z wykonaniem dokumentacji projektowej) polegającą na budowie źródła wysokosprawnej kogeneracji składającego się z minimum dwóch jednostek wytwórczych o mocach **nie mniejszych niż 1,2 MWe** (gaz ziemny) dla każdej jednostki w ramach jednej instalacji i lokalizacji pracujących kaskadowo.

alternatywnie wykonał:

**a) co najmniej jedną dokumentację projektową** dot. budowy źródła wysokosprawnej kogeneracji składającego się z minimum dwóch jednostek wytwórczych o mocach **nie mniejszych niż 1,2 MWe** (gaz ziemny) dla każdej jednostki w ramach jednej instalacji i lokalizacji pracujących kaskadowo.

oraz

**b) co najmniej jedną robotę budowlaną** polegającą na budowie źródła wysokosprawnej kogeneracji składającego się z minimum dwóch jednostek wytwórczych o mocach **nie mniejszych niż 1,2 MWe** (gaz ziemny) dla każdej jednostki w ramach jednej instalacji i lokalizacji pracujących kaskadowo.

- w ramach dwóch różnych inwestycji (zawartych umów) – osobno lit. a) i osobno lit. b) powyżej.

Zamawiający wskazuje ponadto, że robota budowlana (odpowiednio dokumentacja projektowa), o której mowa powyżej, będzie uznana za wykonaną, jeżeli przed upływem terminu do składania ofert przedmiot zamówienia został potwierdzony przez inwestora lub podmiot działający w imieniu inwestora jako należycie wykonane, tj. zostało podpisane świadectwo przejęcia robót, protokół odbioru bądź inny dokument równoważny potwierdzający należyte wykonanie robót (odpowiednio dokumentacji projektowej) oraz potwierdzający, że roboty zostały wykonane zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończone.

**Wykonawca wykaże co najmniej, że w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał lub wykonuje co najmniej dwie usługi serwisu układu wysokosprawnej kogeneracji o mocy nie mniejszej niż 1,5 MWe (gaz ziemny).”**

**Odpowiedź Zamawiającego**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ w tym zakresie.

#### Pytanie nr 4

Zamawiający określił warunki udziału w postępowaniu na zasadach bliźniaczo podobnych do tych które w szeregu postępowań z ostatnich miesięcy na budowę układów kogeneracji określała w specyfikacji Spółka ECO Kogeneracja Sp. z o.o.

W ostatnich postępowaniach wymieniony powyżej podmiot zrezygnował z konieczności potwierdzania kwalifikacji serwisantów świadectwem kwalifikacyjnym **autoryzowanym przez producenta oferowanych w niniejszym postępowaniu silników**, ponieważ uzyskanie takowego potwierdzenia jak i dokładne sprecyzowanie kto i na jakich zasadach byłby uprawniony u producenta silników do potwierdzania takowych świadectw okazało się nader problematyczne i trudne do zweryfikowania przez zamawiającego.

Zawracamy się z prośbą o zmianę 11.2 Warunek zdolności technicznej lub zawodowej punkt B. Na zapis jak poniżej

**„B. Zamawiający wymaga, aby Wykonawca wykazał się dysponowaniem osobami zdolnymi do wykonania niniejszego zamówienia (osobami, które zostaną skierowane do realizacji zamówienia), posiadającymi odpowiednie doświadczenie oraz kwalifikacje zawodowe, umożliwiające realizację zamówienia na odpowiednim poziomie jakości.**

**Opis sposobu oceny spełnienia tego warunku jest następujący:**

Warunek ten będzie uznany za spełniony, jeżeli Wykonawca wskaże do realizacji niniejszego zamówienia następujące osoby posiadające niżej określone kwalifikacje zawodowe, wykształcenie i doświadczenie, niezbędne do wykonania zamówienia na odpowiednim poziomie jakości:

**Serwisant** – co najmniej dwie osoby, każda spełniająca co najmniej następujące wymagania:

- min. 2-letnie doświadczenie zawodowe w serwisowaniu silników gazowych kogeneracyjnych (gaz ziemny), potwierdzone stosownym świadectwem kwalifikacyjnym;
- ukończone szkolenie w zakresie budowy, naprawy, regulacji, serwisu silników gazowych kogeneracyjnych (gaz ziemny), potwierdzone stosownym certyfikatem lub certyfikatami;
- przeprowadzenie ruchu próbnego i rozruchu silników gazowych kogeneracyjnych (gaz ziemny), potwierdzone stosownym certyfikatem lub certyfikatami.

**Kierownik budowy** – co najmniej jedna osoba, spełniająca następujące wymaganie:

- aktualne uprawnienia budowlane bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej do kierowania robotami budowlanymi;

**Kierownik robót w branży sanitarnej** - co najmniej jedna osoba, spełniająca łącznie następujące wymagania:

- posiada aktualne uprawnienia budowlane bez ograniczeń do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie do kierowania robotami w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń: wodociągowych i kanalizacyjnych, cieplnych, wentylacyjnych i gazowych,
- wykaże doświadczenie przy pracy na zadaniu polegającym na budowie źródła wysokosprawnej kogeneracji składającego się z minimum dwóch jednostek wytwórczych o mocach nie mniejszych niż 1,2 MWe dla każdej jednostki (gaz ziemny).

**Kierownik robót w branży elektrycznej i elektroenergetycznej** - co najmniej jedna osoba, spełniająca łącznie następujące wymagania:

- posiada aktualne uprawnienia budowlane bez ograniczeń do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie – do kierowania robotami w specjalności elektrycznej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń: elektrycznych i elektroenergetycznych;
- wykaże doświadczenie przy pracy na zadaniu polegającym na budowie źródła wysokosprawnej kogeneracji składającego się z minimum dwóch jednostek wytwórczych o mocach nie mniejszych niż 1,2 MWe dla każdej jednostki (gaz ziemny).

**Odpowiedź Zamawiającego**

Zamawiający informuje, że zapisy SWZ w tym zakresie ulegają zmianie w ten sposób, że:

**W miejsce treści:**

**Serwisant** – co najmniej dwie osoby, każda spełniająca co najmniej następujące wymagania:

- min. 2-letnie doświadczenie zawodowe w serwisowaniu silników gazowych kogeneracyjnych (gaz ziemny), potwierdzone stosownym świadectwem kwalifikacyjnym autoryzowanym przez producenta oferowanych w niniejszym postępowaniu silników;
- ukończone szkolenie w zakresie budowy, naprawy, regulacji, serwisu silników gazowych kogeneracyjnych (gaz ziemny), potwierdzone stosownym certyfikatem lub certyfikatami;
- przeprowadzenie ruchu próbnego i rozruchu silników gazowych kogeneracyjnych (gaz ziemny), potwierdzone stosownym certyfikatem lub certyfikatami.

**wpisuje się treść:**

**Serwisant** – co najmniej dwie osoby, każda spełniająca co najmniej następujące wymagania:

- min. 2-letnie doświadczenie zawodowe w serwisowaniu silników gazowych kogeneracyjnych (gaz ziemny) oferowanego producenta, potwierdzone referencjami wystawionymi przez użytkownika silników (referencje imienne lub na firmę);
- aktualne świadectwa kwalifikacyjne dotyczące zakresu serwisowania;
- ukończone szkolenie w zakresie budowy, naprawy, regulacji, serwisu silników gazowych kogeneracyjnych (gaz ziemny), potwierdzone stosownym dokumentem wystawionym przez producenta lub dystrybutora oferowanych w niniejszym postępowaniu silników;
- przeprowadzenie ruchu próbnego i rozruchu silników gazowych kogeneracyjnych (gaz ziemny), potwierdzone stosownym dokumentem wystawionym przez użytkownika lub producenta oferowanych w niniejszym postępowaniu silników.

Powyższe stanowi modyfikację treści SWZ dokonaną na podstawie art. 137 ust 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 2019 z późn. zm.). SWZ po modyfikacji stanowi załącznik do niniejszych wyjaśnień.

Dodatkowo Zamawiający informuje, że w zakresie wymagań w stosunku do kierowników robót w branży sanitarnej jak i elektrycznej oraz elektroenergetycznej podtrzymuje wprowadzoną modyfikację z dnia 12.04.2021 r.

**Pytanie nr 5**

Czy Zamawiający wyraża zgodę na odstępnie od wymagania zastosowania chromatografu do pomiaru wartości opałowej gazu ziemnego typu E, którym będą zasilane agregaty UKW oraz kocioł rezerwowo-szczytowy, z uwagi na to, że skład tego gazu określa norma?

Ewentualnie, czy może być on zastąpiony jedynie pomiarem zawartości CH<sub>4</sub> w ww. gazie?

**Odpowiedź Zamawiającego**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ w tym zakresie.

**Pytanie nr 6**

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, iż w przypadku stosowania układów jednostek kogeneracyjnych, dla których producent nie wymaga stosowania układów zasilania awaryjnego – Oferent może zrezygnować z budowy agregatu awaryjnego zasilania 0,4kV.

**Odpowiedź Zamawiającego**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ w tym zakresie.

**Pytanie nr 7**

Czy Zamawiający wymaga wprowadzenia sygnałów ze stacji gazowej do istniejącego systemu nadrzędnego SCADA na terenie MPEC, przy ulicy Wiśniowieckiego 56?

**Odpowiedź Zamawiającego**

Zamawiający nie wymaga wprowadzenia sygnałów ze stacji gazowej do istniejącego systemu nadrzędnego SCADA na terenie MPEC, przy ulicy Wiśniowieckiego 56.



### **Pytanie nr 8**

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, iż dopuszcza wykonanie gospodarki kablowej zasilającej, za pomocą żył wykonanych z aluminium oraz miedzi (linie SN i nN)?

#### **Odpowiedź Zamawiającego**

Zamawiający dopuszcza wykonanie przyłącza elektroenergetycznego za pomocą żył wykonanych z aluminium jedynie w zakresie od miejsca przyłączenia w GPZ (określonego w warunkach przyłączeniowych nr WP/074336/2019/O09R00 stanowiących załącznik do SWZ) do rozdzielni SN - na zaciskach rozłącznika. Przy zastosowaniu aluminium należy uwzględnić odpowiednią obciążalność prądową. Zamawiający wymaga aby pozostała gospodarka kablowa była wykonana za pomocą żył lub szyn wykonanych z miedzi zgodnie z zapisami w PFU.

### **Pytanie nr 9**

Ze względu na sytuację epidemiologiczną związaną z COVID-19 i z uwagi na wprowadzaną m.in. pracę zdalną, kwarantannę oraz problemy ze spotkaniami z przedstawicielami dostawców, hurtowni, nowe informacje po wizji lokalnej oraz tworzące się nowe pytania w tym również pytania które są dopiero na etapie przygotowania, wielowątkowość i złożoność tematu, które znacząco wydłużają czas przygotowania oferty, zwracamy się z prośbą o przesunięcie terminu składania ofert, prosimy o przesunięcie składania ofert na 20.05.2021

#### **Odpowiedź Zamawiającego**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ w tym zakresie.

### **Pytanie nr 10**

Prosimy o udostępnienie Planu Zagospodarowania Przestrzennego Terenu , na którym ma być zabudowana wysokosprawna kogeneracja.

#### **Odpowiedź Zamawiającego**

Zamawiający udostępnia wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Nowego Sącza jako załącznik do niniejszego wyjaśnienia treści SWZ.

### **Pytanie nr 11**

W związku ze złożonością technologiczną realizacji instalacji kogeneracji w MPEC Nowy Sącz oraz ograniczeniem logistyki informacji pomiędzy Generalnym Wykonawcą a poddostawcami i podwykonawcami - związanej z sytuacją epidemiologiczną zwracamy się z uprzejmą prośbą o wydłużenie terminu składania ofert do dnia : 14 maj 2021r . (piątek ). Wydłużenie terminu składania ofert nie stanowi zagrożenia terminowej realizacji zadania. Zmiana ta pozwoli na udział większej ilości firm i może poprawić konkurencyjność w przetargu, a tym samym wpłynięcie do Zamawiającego większej ilości ofert. Istotny jest także fakt , że ofertę należy złożyć po wizjach lokalnych , co także skraca termin składania ofert , plus po odbytych wizjach lokalnych będą pojawiać się pytania, a czas odpowiedzi Zamawiającego na zadane pytania ma przełożenie na ilość pozostałego czasu dla przygotowania oferty i terminowego jej złożenia.

#### **Odpowiedź Zamawiającego**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ w tym zakresie.

### **Pytanie nr 12**

prosimy o przedłużenie terminu składania ofert do dn. 31.05.2021 r.

Naszą prośbę motywujemy aktualną sytuacją związaną z pandemią koronowirusa, pracą zdalną, która utrudnia komunikację z naszymi pracownikami oraz podwykonawcami z zagranicy. Dłuższy termin pozwoli nam na rzetelne przeanalizowanie udostępnionej dokumentacji przetargowej i opracowanie oferty spełniającej Państwa oczekiwania.

#### **Odpowiedź Zamawiającego**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ w tym zakresie.

### **Pytanie nr 13**

Czy teren, na którym ma powstać inwestycja jest objęty Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego? Jeśli nie jest, zwracamy się z zapytaniem o przedstawienie wytycznych, które zostały opisane w Warunkach Zabudowy dla podjętej inwestycji.

#### **Odpowiedź Zamawiającego**

Odpowiedź jak w pkt. 10.

### **Pytanie nr 14**

Zgodnie z rozmowami przeprowadzonymi podczas wizji lokalnej przesyłamy zapytanie o przedstawienie dokładnych wymiarów budynków na podstawie dokumentacji z inwentaryzacji, ponieważ na dokumentacji załączonej do postępowania niestety nie są one nigdzie uwzględnione.

#### **Odpowiedź Zamawiającego**

Zamawiający udostępnia inwentaryzację budynku jako załącznik do niniejszych odpowiedzi.

Dodatkowo Zamawiający w załączeniu uzupełnia część załącznika Nr 1 do Programu Funkcjonalno-Użytkowego – Istniejąca Dokumentacja Projektowa o brakujące rysunki.

Paweł Kupczak  
PREZES ZARZĄDU

Andrzej Brzeziński  
WICEPREZES ZARZĄDU

#### Załączniki – 7:

- SWZ po modyfikacji.
- Wypis i wyrys z miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego
- Uchwała Nr VI/47/2015 Rady Miasta Nowego Sącza z dnia 20 stycznia 2015 r.
- Uchwała Nr IX/77/2015 Rady Miasta Nowego Sącza z dnia 17 marca 2015 r.
- INWENTARYZACJA-WM-LWOWSKA-RZUT PRZYZIEMIA
- Tom I Architektura-Konstrukcja
- Tom II Instalacje elektryczne